厦门理工学院食堂月考核评分汇总表

年度：2016 年　　月份：4 月

序号	名次	名　称	抽查考核分数	日常考核分数	备注	总评分	考核等级
1	第一名	综合二楼	92.5	92		92.3	优秀
2	第二名	东区食堂	93.88	88		91.53	优秀
3	第三名	教工二楼	92.14	88		90.48	优秀
4	第四名	综合三楼	90.5	88		89.5	合格
5	第五名	教工一楼	90.57	87		89.14	合格
6	第六名	清真食堂	89	89		89	合格
7	第七名	综合一楼	85.25	88		86.35	合格
8	第八名	第三食堂	84.86	87		85.72	合格
9	第九名	第二食堂	82.5	87		84.3	合格
10		南餐厅	/	/	食堂未开业，未参与本月食堂综合考核。	/	/

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

综合食堂二楼　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	93	90	94	94	94	92	91	92	92.5
日常考核									92
总评分									92.3

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：廖福荣

医务室：林青萍

学生监督员：陈佳钦、卢奕君、吴婉霞、叶晓云

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：　2016 年　4 月　13 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

东区食堂　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	93	94	93	94	94	93	95	95	93.88
日常考核									88
总评分									91.53

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：廖福荣

医务室：林青萍

学生监督员：陈佳钦、卢奕君、吴婉霞、叶晓云

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2016 年 4 月 13 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

教工食堂二楼　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	平均分
月度考核	92	91	90	94	91	93	94	92.14
日常考核								88
总评分								90.48

参与考核人员：后勤处：：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：陈应中

后勤处综合科：张丽红

学生监督员：赖加建、胡曾军

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2016年 4月13日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

综合食堂三楼　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	89	93	93	89	90	90	90	90	90.5
日常考核									88
总评分									89.5

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：廖福荣

医务室：林青萍

学生监督员：陈佳钦、卢奕君、吴婉霞、叶晓云

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2016年 4月 13日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

教工食堂一楼　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	平均分
月度考核	90	90	90	90	92	92	90	90.57
日常考核								87
总评分								89.14

参与考核人员：后勤处::：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：陈应中

后勤处综合科：张丽红

学生监督员：赖加建、胡曾军

食堂负责人确认：

考核小组组长：颜春华

考核日期：2016年 4月 13日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

清真食堂　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	平均分
月度考核	90	90	89	90	87	89	88	89
日常考核								89
总评分								89

参与考核人员：后勤处：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：陈应中

后勤处综合科：张丽红

学生监督员：赖加建、胡曾军

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2016 年 4 月 13 日

厦门理工学院后勤处食堂管理专用章

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

综合食堂一楼　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	84	84	86	86	86	86	86	84	85.25
日常考核									88
总评分									86.35

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：廖福荣

医务室：林青萍

学生监督员：陈佳钦、卢奕君、吴婉霞、叶晓云

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2016 年 4 月 13 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

第三食堂　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	平均分
月度考核	86	87	84	84	85	84	84	84.86
日常考核								87
总评分								85.72

参与考核人员：后勤处：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：陈应中

后勤处综合科：张丽红

学生监督员：赖加建、胡曾军

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2016 年 4 月 13 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

第二食堂　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	81	81	79	85	81	85	84	84	82.5
日常考核									87
总评分									84.3

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：廖福荣

医务室：林青萍

学生监督员：陈佳钦、卢奕君、吴婉霞、叶晓云

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2016 年 4 月 13 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

南餐厅　　年度：2016 年　月份：4 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	平均分
月度考核	/	/	/	/	/	/	/	/
日常考核								/
总评分	食堂未开业，未参与本月食堂综合考核。							/

参与考核人员：后勤处：

保卫处：

后勤处综合科：

学生监督员：

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2016 年 4 月 13 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。