厦门理工学院食堂月考核评分汇总表

年度：2015 年　　月份：12 月

序号	名次	名　称	月考核分数	日常考核分数	总评分	考核等级
1	第一名	综合食堂二楼	93.3	92	92.78	优秀
2	第二名	教工食堂二楼	92.86	87	90.52	合格
3	第三名	综合食堂三楼	90.67	90	90.4	合格
4	第四名	教工食堂一楼	91.5	87	89.7	合格
5	第五名	东区食堂	91.67	86	89.4	合格
6	第六名	清真食堂	92.13	85	89.28	合格
7	第七名	第三食堂	85.88	88	86.73	合格
8	第八名	综合食堂一楼	77.83	88	81.9	合格
9	第九名	第二食堂	81.3	81	81.18	合格
10	第十名	南餐厅	82.63	78	80.78	合格

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

综合食堂二楼　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	平均分
月度考核	95	93	93	93	93	93	93.30
日常考核							92
总评分							92.78

参与考核人员：后勤处：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：王海如、郑辉斌

学生监督员：赖加建

食堂负责人确认：

考核小组组长：颜春华

考核日期：2015 年 12 月 16 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

教工食堂二楼　　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	95	93	92	93	91	94	94	91	92.86
日常考核									87
总评分									90.52

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：余声源

学村派出所：朱机智

医疗保障中心：宋佩佩

学生监督员：卢奕君、陈佳饮、吴婉霞

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2015 年 12 月 16 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

综合食堂三楼　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	平均分
月度考核	91	90	91	91	91	90	90.67
日常考核							90
总评分							90.4

参与考核人员：后勤处：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：王海如、郑辉斌

学生监督员：赖加建

食堂负责人确认：王海如

考核小组组长：颜春华

考核日期：2015年12月16日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

教工食堂一楼　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	93	92	92	92	91	89	91	92	91.5
日常考核									87
总评分									89.7

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：余声源

学村派出所：朱机智

医疗保障中心：宋佩佩

学生监督员：卢奕君、陈佳饮、吴婉霞

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2015年 12 月 16 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

东区食堂　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	平均分
月度考核	92	91	91	91	91	91	91.67
日常考核							86
总评分							89.4

参与考核人员：后勤处：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：王海如、郑辉斌

学生监督员：赖加建

食堂负责人确认：

考核小组组长：颜春华

考核日期：2015 年 12 月 16 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

清真食堂　　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	92	92	92	92	92	93	92	92	92.13
日常考核									85
总评分									89.28

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：余声源

学村派出所：朱机智

医疗保障中心：宋佩佩

学生监督员：卢奕君、陈佳饮、吴婉霞

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：　2015年 12 月 16 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

第三食堂　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	85	86	86	85	86	86	85	88	85.88
日常考核									88
总评分									86.73

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：余声源

学村派出所：朱机智

医疗保障中心：宋佩佩

学生监督员：卢奕君、陈佳饮、吴婉霞

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2015 年 12 月 16 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

综合食堂一楼　　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	平均分
月度考核	77	79	78	78	77	78	77.83
日常考核							88
总评分							81.9

参与考核人员：后勤处：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：王海如、郑辉斌

学生监督员：赖加建

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2015 年 12 月 16 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

第二食堂　　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	平均分
月度考核	84	77	81	82	80	84	81.3
日常考核							81
总评分							81.18

参与考核人员：后勤处：颜春华、刘用芳、邢东华

保卫处：王海如、郑辉斌

学生监督员：赖加建

食堂负责人确认：

考核小组组长：颜春华

考核日期：2015年12月16日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格。

厦门理工学院食堂月考核评分表

南餐厅　年度：2015 年　月份：12 月

项目	考核人 1 评分	考核人 2 评分	考核人 3 评分	考核人 4 评分	考核人 5 评分	考核人 6 评分	考核人 7 评分	考核人 8 评分	平均分
月度考核	84	81	86	81	82	85	81	81	82.63
日常考核									78
总评分									80.78

参与考核人员：后勤处：廖如玲、陈瑞珊

保卫处：余声源

学村派出所：朱机智

医疗保障中心：宋佩佩

学生监督员：卢奕君、陈佳饮、吴婉霞

食堂负责人确认：

考核小组组长：

考核日期：2015 年 12 月 16 日

备注：考核等级根据《合同》中规定：每月考核成绩 90 分以上的，评定等级为优秀；90 分以下 80 分以上（含 80 分）的，评定等级为合格；80 分以下的，评定等级为不合格